

残障平等意识培训（Disability Equality Training，简称 DET）源于英国，是在残障的社会模式被提出后，由残障人士为服务提供者进行的培训，旨在改变服务提供者看待残障的态度，促使其为残障人士提供“以人为本”“以权利为核心”的服务。联合国 DET 版本并不强调、限制引导师的残障身份。

融合教育与残障平等意识 培训指南

2019 年 5 月



联合国促进残障权利伙伴关系中国项目



目 录

一、背景介绍.....	3
二、关于残障平等意识培训.....	5
三、筹备要点.....	7
四、培训方案.....	9
五、流程详解.....	11
1. 破冰.....	11
2. 介绍本次培训/联合国 PRPD 项目/DET.....	12
3. 期待与规则.....	12
4. 联想游戏.....	13
5. 残障模式.....	16
6. 整合融合概念辨析.....	18
7. 残障光谱.....	20
8. 残障定义.....	22
9. 残障类别与特点.....	23
10. 传闻与真相.....	23
11. 残障语言.....	25
12. 障碍清查小组.....	26
13. 合理便利.....	27



14. 融合教育资源.....	29
15. 融合教育政策.....	30
16. 案例分析.....	31
17. 行动计划.....	32
18. 其它.....	33
附录.....	34
附录 1 残障三种模式讨论环节参考案例.....	34
附录 2 盒子游戏材料清单.....	36
附录 3 社会模式视频.....	36
附录 4 残障的定义.....	37
附录 5 关于残障的传闻与真相.....	38
附录 6 无障碍辨析案例.....	41
附录 7 合理便利的定义.....	43
附录 8 案例讨论.....	45



一、背景介绍

在处于不利处境的群体中，残障人的状况最令人担忧，其面临的歧视存在了几千年，建立在人类对于所谓“健康”和“能力”的狭隘的崇拜之上。在残障人面临的结构性歧视中，教育不平等既是最关键的因素，也是严重的后果。从受教育机会与教育形态，到课程体系、教学方法，到就业安置，残障人处处面临歧视和排斥。不仅如此，当残障人被排除在普通学校之外时，就意味着非残障人也被剥夺了在融合环境中学习的机会，这从长远来说不利于社会的融合和凝聚力。进一步说，歧视、排斥和隔离不仅损害残障人的受教育权，也不利于整个人类文明的良性发展。幸运的是，越来越多的人开始对教育中的结构性歧视和排斥进行深刻的认识和反思。于是，融合教育的理念和实践应运而生。

联合国提出的 2030 可持续发展议程承诺不让一个人掉队，这为实现更具包容性和公平性的社会提供了契机，而建立具有包容性的教育体系是联合国教科文组织作为联合国负责教育的专门机构，被赋予领导和协调教育 2030 议程，即可持续发展目标 4（SDG4）的重任。SDG 4 提出要确保包容和公平的优质教育，让全民终身享有学习机会。该目标强调，包容性和公平性是优质教育和学习的基础，因此该目标号召为所有人提供安全、无暴力、包容、有效的学习环境，充分考虑儿童以及学习者由于残障、社会性别等因素所受到的影响。

包容性的优质教育本身既是目标，也是实现所有其他可持续发展目标的手段。每一个国家都应确保包容性和公平性原则始终贯穿整个教育体系和所有的教育方案，并应采取措施，预防和解决各类身心障碍学生在获取



教育机会、参与教育活动和完成教育的过程中所面临的排斥、边缘化、区别对待、脆弱和不平等现象。同时，我们需要将学习者自身的多样性看作机遇，从而提升所有学生的学习成效并实现学习民主化。

自 2014 年以来，在联合国促进残障权利伙伴关系（UNPRPD）中国项目的支持下，包括联合国教科文组织在内的多家联合国机构在中国开展了一系列促进残障平等与融合的工作。

为提升融合教育落实过程中各利益相关者的意识，激发并充分发挥教育工作者的才能与创造性，2019 年，基于联合国促进残障权利伙伴关系（UNPRPD）中国项目第二期的开展，在联合国教科文组织的支持下，上海有人公益基金会主持开发了以联合国残障平等意识培训为基础、深度融合教育理念与实践的培训方案。方案旨在为教育工作者和残障倡导者提供理解融合教育理念、推动残障平等的理论与实践路径，共同促进建立一个尊重多元的平等社会，更好地推动联合国可持续发展目标的落实。

方案由上海有人公益基金会残障项目总监蔡聪先生主持开发，联合国教科文组织驻华代表处项目官员李红艳女士、郑州奇色花幼儿园园长蔡蕾女士及其所领导的教师团队、台湾师范大学复健咨商研究所硕士研究生丁雨婷女士、《有人》杂志编辑韩婧莹女士、四川省教科院研究员黄汝倩女士为本方案的开发贡献了宝贵意见，武汉大学社会工作专业在读研究生熊苏、上海有人公益基金会实习生张晨为本手册提供了排版设计与校对服务，在此一并致谢。



二、关于残障平等意识培训

残障平等意识培训（Disability Equality Training，简称 DET）源起于英国，是在残障的社会模式被提出后，由残障人士为服务提供者进行的培训，旨在改变服务提供者看待残障的态度，以促使其为残障人士提供“以人为本”、“以权利为核心”的服务。经过四十年的发展，现衍生出在东南亚地区推广的日本 DET 版本和在亚洲地区、非洲和欧洲推广的联合国国际劳工组织版本。联合国 DET 版本并不强调、限制导师的残障身份。

DET 尊重每个参与者在其自身工作中的专业性，并强调基于参与者已有的知识和技能之上的收获。它旨在激发参与者与残障融合有关的“能力、信心和意愿”，引导参与者把自己的专业知识带到学习残障平等的过程中去。DET 也会向参与者介绍实用的建议，帮助其在实际工作和生活中能够立刻使用到这些技能。

培训对象及目标

教育工作者，包括普通学校及特殊学校的校长和教师，教育部门管理者与教育研究者、教育学相关专业的师生等；目的是促进其了解融合教育的理念，提升残障平等意识，激发其在推动融合教育过程中的积极性与创造力。

残障平等权利倡导者，包括从事残障倡导工作的残障人和家长；目的是促进其理解残障人的平等受教育权，掌握与教育工作者沟通协作的思路与方法。

培训规模与时间

培训规模：参与者在 15—20 人最佳，不可超过 20 人。



时间安排：依据实际情况在 1—2 天为宜。



三、筹备要点

内容	要点
招募	<p>报名信息可包含：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 姓名/性别/年龄/机构工作单位/工作时间/职位/从何处知道消息/是否有残障/什么障别/合理便利 ● 工作中是否接触过残障群体，如有，请简单说明。 ● 认为融合教育最大的障碍是什么？ ● 对培训的期待，希望学习到什么，为什么要参加培训？ ● 是否有参加过任何残障领域相关培训，妇女、儿童等相对边缘群体相关培训，或其他参与式培训经验；如有，请简单说明。
场地	按参与者人数+4 准备椅子数量，可摆成 U 型
物料	<p>白板 2 个（可以夹住大白纸，一人高）</p> <p>大白纸（20 张以上，1 米*50 厘米以上大小）</p> <p>马克笔（10 支以上，颜色黑蓝红等）</p> <p>四个铁夹子（可以固定大白纸在白板上）</p> <p>5 厘米以上宽的透明胶带（3—4 卷，做游戏、粘贴海报用）</p> <p>可撕纸胶带 2 卷</p> <p>便利贴（形状、颜色不限，数量若干，不少于 10 本）</p> <p>4 个纸盒子（类似成年男式 40—42 码左右鞋盒大小，最好是同样大小，盒子不要太硬，需要能够比较容易折损）；准备一些杂物（详见附录 2）</p> <p>4 把剪刀</p> <p>胸牌：按参与者人数准备（大小不限，内芯空白，能写名字即可）</p> <p>圆珠笔：按参与者人数准备</p> <p>背景条幅（如需要）</p> <p>阅读材料（合理便利/残障模式/讨论案例）参与者每人一份（分单页打印，勿打印成册，勿提前发给参与者）</p>



<p>痕迹管理</p>	<p>签到表</p> <p>活动图片/视频采集（避免全程录音、录像，可以采集部分信息供宣传、推广使用）。</p> <p>活动后宣传，可包含参与者反馈、活动图片/视频等。</p>
<p>评估问题 (注： 可采用 纸质或 者网络 问卷)</p>	<p>关于如下描述，您是否赞同（同意/部分同意/不同意）：</p> <ul style="list-style-type: none">● 残疾是个人和家庭的悲剧。● 特殊学校是最适合残障学生发展的地方，因为那里能够提供针对性的支持。● 特殊学校是最适合残障学生发展的地方，因为那里不会有普通孩子欺凌残障学生。● 轻、中度的残障学生可以接受融合教育，重度的应当接受专门的隔离的教育。● 实施融合教育需要大量投入，耗费资源。● 残障学生在普通班级，会影响整体的学习进度。● 残障学生难以适应现有的课程标准，又需要遵守课堂内外的纪律与规范，安置在普通班级对其自信与发展好处不大。● 班上有一个残障学生，班级氛围更为团结友爱。● 融合教育最好的方式是在普通学校设立特殊教育班，这样又有融合的环境，又互不影响教学。● 将残障学生安置在隔离的特殊学校，对普通学生而言，失去了了解生命多样性的机会。● 我没有特殊教育的专业技能，因此我的班级不能接受残障学生，我要对所有学生负责。● 融合教育是一种更好的教育理念，它挑战的是现有的僵化的教育体制，它将会使所有学生受益。



四、培训方案

	时长	主题	目标	材料
序 曲	15 分钟	1. 破冰	促进参与者相互了解，形成彼此间的连接。	姓名贴纸、中性笔
	5 分钟	2. 介绍本次培训	介绍 DET 起源、培训目标，促进参与者理解 DET 的基本理念。	
	15 分钟	3. 期待与规则	鼓励参与者分享对本次培训的期待，加深彼此了解，形成共识，共同制定参与期间的规则。	大白纸、便利贴、马克笔、中性笔
课 程 一 意 识 素 养 课	60 分钟	4. 联想游戏	运用“人”、“残疾人”、“儿童”和“残疾儿童”四个词进行联想，获得素材，引导参与者思考“隔离”的心理学根源，即“恐惧的怪圈”。	便利贴、中性笔、大白纸 马克笔
	60 分钟	5. 残障模式	通过案例讨论促进参与者了解残障的三种模式（传统模式/医疗模式/社会模式）。	案例、大白纸、马克笔
	40 分钟	6. 整合与融合概念辨析	通过盒子游戏，澄清“整合”和“融合”两个概念的不同。	见“盒子游戏材料清单”
	20 分钟	7. 残障光谱	通过讨论引导参与者理解残障是一种流动的状态，是一种每个人都会经历的状态。	大白纸、马克笔
	20 分钟	8. 残障概念与 CRPD	澄清《残疾人权利公约》中关于“残障”的阐释：残障=身心差异/特点+障碍。	大白纸、马克笔
	30	9. 残障类别	通过讨论介绍不同残障类别	大白纸、马克笔



	分钟	介绍	的特点、我国的分类标准和国际差异。	
课程二 社会实践课	40分钟	10. 传闻与真相	讨论并列举与残障有关的大众传闻与真相，促进参与者反思融合教育过程中残障与教育的刻板印象。	大白纸，马克笔 (本环节在有残障人士作为参与者时进行效果更佳)
	40分钟	11. 残障语言	分析与残障相关的语言词汇，理解语言对观念意识的影响。帮助参与者形成“避免使用”和“鼓励使用”的词汇，开启消除校园歧视的第一步。	小贴纸、大白纸、马克笔
	60分钟	12. 障碍清查小组	通过案例分析，了解环境障碍的类别，清查目前教育系统存在的障碍与特点。	案例、大白纸、马克笔
	40分钟	13. 合理便利	澄清合理便利的概念，通过实例帮助参与者联系实际情况，深入理解合理便利的意义，并设计不同类别残障者接受融合教育具体场景下的合理便利清单。	合理便利的讲义和案例
	40分钟	14. 融合教育资源	绘制以残障儿童为中心的融合教育利益相关者关系图，分析各利益相关者的担忧及可能的贡献。	大白纸、马克笔
课程三 形势政策课	30分钟	15. 融合教育政策	分析讨论国际与国内融合教育及有关的法规、政策。	大白纸，马克笔
	40分钟	16. 案例分析	不同障碍类别在具体场景中的案例，讨论解决问题的短中长期思路与行动。	案例、A4纸、笔
	30分钟	17. 行动计划	规划在未来工作中能够为促进融合教育采取的具体行动。	便利贴、中性笔、大白纸、马克笔



五、流程详解

说明：本流程详解仅供参考，使用者须在充分理解残障平等基础理念及引导技术的基础上，结合自身经验及现场状况来酌情使用。

更多工具资料下载与学习请访问：www.canku.org.cn

1. 破冰

给每位参与者发一张 A4 白纸和一张姓名贴纸；

请参与者在姓名贴纸上写下希望在培训期间被他人称呼的名字；

请参与者在 A4 白纸上画一幅画，这幅图画能够代表自己的一个特点；

请参与者依次介绍自己的姓名、贴纸上的名字、自己的图画及特点；

请参与者分享本环节的感受。

以下建议可以帮助培训师更顺利地完成这一活动：

- 自我介绍的破冰游戏有很多种，不必拘泥于本方案；
- 考虑到所有参与者的差异，及时对游戏进行调整，以确保参与者可以充分地参与。这里的充分不仅指形式上，也要考虑到参与者们的成长背景；
- 破冰游戏设计尽量避免传统的介绍姓名、机构和工作等，更关注自我的表达，以确保在培训的一开始便将内容指向自我的表达与打破刻板印象；



- 可以在自我介绍结束后询问参与者的感受，重点谈论与介绍自己的姓名、机构与工作那种形式的介绍相比，有什么不同，以及类似的环节让参与者对本次培训有了什么样的印象与观感；
- 在介绍自己的图画与特点环节，培训师可根据现场情况要求每位参与者在亮出图画后先不介绍自己的特点，而是邀请他人猜测，以活跃现场气氛。

2 . 介绍本次培训/联合国 PRPD 项目/DET

(略)

3 . 期待与规则

每名参与者发 1 至 3 张便笺纸，用 3 分钟左右的时间，在纸上写下在融合教育实施过程中的困惑；

在培训场地的侧墙某块区域（入口旁最佳）贴一张大白纸，大白纸从中间用一条竖线划分，左边上方画“？”，右边上方画“√”；

邀请参与者将便笺纸粘贴在培训场地某处的大白纸之上；

大白纸可从中间划分为左右两块区域，左边区域为困惑，右边空出待使用；

完成之后，邀请所有参与者至大白纸前参观，并分享感受；

提示参与者在培训期间任何时间，当发现困惑得到解答时，便将自己



的便利贴从左边移至右边；

讨论结束，引导参与者为确保期待得到满足应当共同遵守的规则；
将规则写在大白纸上，并张贴在培训场地的显眼处。

以下建议可以帮助培训师更顺利地完成这一活动：

- 在参与者参观结束后，邀请若干人分享参观中的感受；
- 培训师可以挑选若干困惑，与参与者分享其能否解决的信心，帮助参与者建立起培训整体期待的共识；
- 请注意本环节时间不宜过长，切忌就某个期待、困惑展开过度讨论；
- 规则讨论可以以“如果要解决这些困惑，满足大家的期待，我们参与者应该一起做到些什么”之类的方式。
- 通常人们总结出来的规则可能有“守时（不迟到、早退、拖堂）”、“参与（分享与倾听）”、“尊重（不评判）”等，如果有残障培训师，可提醒人们关于合理便利，如“每个人有大段分享前可报出自己的名字”，这对于视障培训师会方便很多，也是一个培训讨论的资源。

4. 联想游戏

发给参与者每人 4 至 6 张小贴纸；

在培训场地侧墙上张贴四张大白纸；

游戏的第一轮，培训师要求参与者在一分钟之内在小贴纸上写下听到



“人”这个词之后联想到的所有的词；

一分钟后，培训师搜集贴纸并将之张贴到大白纸上（大白纸上写上“人”字）；

游戏的第二轮，培训师要求参与者在一分钟之内在小贴上写下来听到“残疾人”这个词之后联想到的所有的词；

一分钟后，培训师搜集贴纸并将之张贴到大白纸上（大白纸上写上“残疾人”）；

第三、四轮依次进行，联想词为“儿童”、“残疾儿童”；

请所有参与者利用3分钟快速浏览贴在两张大白纸上的小贴纸的内容，然后落座；

培训师请参与者中的志愿者分别将四张大白纸上的词念出来；

之后通过提问进行分析和讨论，直至分析出隔离的心理学根源，即“恐惧的怪圈”，以及人们对残障儿童的刻板印象。

在讨论后，参与者可以了解到：

- 与残疾相伴的恐惧心理会带来针对残障人的社会偏见和歧视，从而对残障人进行排斥与隔离；
- 隔离会加剧歧视，造成非残障人（老师、同学、家长）对残障人不切实际的想法（偏见）和期待；
- 因为隔离，人们失去了了解残障人的机会。而因为不了解，人们更加恐惧并坚信关于残障的刻板印象；



- 传统观念中，认为“残疾”是报应；同时，在传统观念中也可能会认为“残疾”会伴有某种天分，比如说盲人能通灵，会算命，等等，这些都是刻板印象；
- 对于残疾的认识，会受到法律、政策、社会习俗、媒体等的影响；
- 之所以四个词的联想游戏会带来如此不同的结果，是因为在看“残疾儿童”时，人们往往关注的是“残疾”，而忽略了“人”的这一属性；
- 人们对儿童同样带有刻板印象，从而带来教育中对其的理解偏差和标准化要求，残障儿童会因此遭遇能力上的不信任，及普通教育中的麻烦感、负担感。

以下建议可以帮助培训师更顺利地完成这一活动：

- 在进行第一轮“人”的联想游戏之前，培训师可带领参与者进行尝试任何一个词的联想，可请参与者随口说出来所联想到的词，而不必写下来。通过这个活动，可以让参与者知道词的联想游戏是什么，是怎样进行的；
- 在进行联想游戏之前，培训师须强调在写下所有联想到的词的过程中无需相互讨论，也无需过多的思考，也无需回顾自己所写下来的词是否是正确答案；
- 这一活动的设计，是假定所有参与者都有读写能力；因此，在活动开始之前，培训师需要简单了解参与者中是否有人存在读写方面的困难，并根据参与者可能存在的困难做出相应的安排；
- 讨论的核心问题有“由人与残疾人联想到的词语给大家带来的感受有



什么不同”“为什么会有不同的感受”，及产生这些感受的深层原因；

- 将参与者们的回答进行浓缩并一行行写在大白纸上，并根据回答不断追问；
- 将关键词提炼出来，最终画出恐惧的怪圈；
- 可以告诉参与者，其他不同地域、不同种族、不同文化背景、不同年龄的参与者完成“人”、“残疾人”的联想游戏所得的结果，与现场所呈现的结果是一样的；
- 通常本环节的设计是以“人”和“残疾人”作为引入的联想词，在本方案中增加了儿童，主要目的是为了使教育从业者迅速产生代入感，并与工作产生联系，打破传统教育的框架。

5 . 残障模式

将参与者分为三组，每组分发一个案例，用 10 分钟左右的时间对所分得的案例展开讨论，影响该案例中主人公面临情况的重要因素都有哪些？”

讨论结束，由每组派出代表进行大组分享，包括介绍案例，陈述原因及分析；

培训师引发现场讨论，分析影响因素。最终得出残障的三种模式。

通过讨论，参与者可以了解到：

残障的三种模式为：



传统模式，俗称“残废”，即残障人没有价值；

医疗模式，俗称“残疾”，即残障人是不正常的，病态的，需要被纠正与治疗。如若难以恢复正常，便作隔离化处理；

社会模式，现称“残障”，即残障人面临的问题来源于社会的障碍，应当改变社会，消除障碍；

两人一组分享 3 分钟：我们日常的生活与教育处于残障的哪种模式，证据是什么。我们期待教育依照残障的哪种模式，理由是什么，面临的挑战是什么。讨论结束后可邀请一部分参与者进行大组分享。

通过如上讨论，参与者可以：

- 将残障的模式与日常生活具体联系起来；
- 将残障的模式与教育现状联系起来；
- 进一步加深对残障三种模式的理解与思考。

以下建议可以帮助培训师更顺利地完成这一活动：

- 在培训中，参与者普遍会总结出个人、家庭、社会的意识，经济、科技、政策的发展等因素，可以询问参与者认为这些因素中如果要排序，哪一个最为关键？以及这一因素背后是什么在决定；
- 应当对参与者总结出来的因素进行追问，促使其思考本案例各项影响因素背后的决定性因素，即它们只是人们看待残障的模式的不同呈现；



- 可以将三个案例的因素横向对比，以帮助参与者看清因素的分类相同但呈现方式不同，这里的核心关键因素是社会以何模式看待残障；
- 推荐的案例请见附录 1，培训师还可选择在现场讲述案例，并将之写到大白纸上；案例仅供参考，培训师可准备其它贴切的案例；
- 为加深参与者的印象，可在模式总结完毕后询问参与者如下问题：在这种模式下，残障人/残障儿童的尊严感/自信如何？残障人/残障儿童的能力如何？残障儿童有没有机会上学，会在哪里上学？残障人有没有机会工作，会在哪里工作？家长与老师会如何归因残障人的处境？
- 参与者通常会误认为社会模式排斥医疗与康复，原因是人们容易将医疗手段与医疗模式混淆，忽略了模式是将想法变为行动的一整套路径；
- 本环节中培训师还可在案例中追问主人公是男性与女性，遭遇会有什么样的不同，从而提醒参与者注意残障议题中的性别视角以及残障女性更为边缘与弱勢的处境。

6. 整合融合概念辨析

将参与者每四至五人分成一组，并要求同组参与者围坐到一起，共分成 4 组；

将事先准备好的盒子游戏的材料按组数分成相应的份数并分发到小组；

要求在三分分钟内，参与者需将所有的材料装到盒子里，并尽量将盒子按原来的形状密封好；



三分钟后，所有的参与者停止活动；

第一轮讨论：请每组参与者中的一位将自己组的盒子打开，并说明在之前的三分钟内他们是如何将东西装到盒子里的。各组轮流进行，引导出“整合”与“融合”的概念；

第二轮讨论：培训师以“盒子游戏”跟“残障人的教育”有着怎样的联系为开始引导讨论，促进参与者将两个概念与现实生活结合起来理解。

在讨论后，参与者可以了解到：

- “整合”是“以系统为本”的理念与实践，与“医疗模式紧密相关；而”融合是“以人为本”的理念与实践，与“社会模式”紧密相关；
- “整合”要求个人改变去适应系统，融合是不断地改变系统以促进每个人最大程度的发展；
- “融合”可以使系统中包括残障人在内的所有人受益。

以下建议可以帮助培训师更顺利地完成这一活动：

- 在第一轮讨论中，如果参与者没有挑战游戏的要求和评判标准（即保持盒子原有的形状），培训师可以主动提出并进行讨论；
- 在第二轮讨论时，培训师依照游戏中盒子的形状在大白纸的一侧画出一个“方形”代表一所学校，用“X”代表没有残障的学生；用其他形状代表不同类型残障的学生。培训师通过以下问题，如“假定有着不同类型残障的学生试图进入一所为没有残障的学生所设计的学校，会



发生什么样的情况”，“没有残障的学生的感受是怎样的”，“不同类型的残障学生的感受又是怎样的”，“不同类型的残障学生能否全面参与学校的活动”等等，引导参与者进行讨论出这是一所“整合”的学校。接下来，培训师在大白纸另一侧同样用“X”代表没有残障的学生，用其他形状代表不同类型残障的学生，围绕着这些学生用弯曲的线条圈出一个圈，给所有的学生足够的空间，并指出这是一所“融合”学校；

- 在我国随班就读的模式更贴近整合，而非融合。且双轨制的系统也并非能让所有的残障学生被整合到普通学校中；
- 培训师可以形象地通过绘画让参与者意识到，“整合”是先画外框，而“融合”是先画每个学生；
- 盒子游戏的物料清单请见附录 2，培训师可参考发展其它物料。

7. 残障光谱

播放预先准备好的“社会模式”视频（2 分钟），引导参与者讨论观看之后的感想；

大组讨论：正常与不正常的界限在哪里？是什么在左右我们看待他人的正常与不正常？

2—3 人一组，用 3—5 分钟左右的时间，分享一个自己在生活中被认为不正常，或者遇到障碍的例子；

头脑风暴，在现行的教育系统中，什么样的学生容易被看作不正常的，是什么在影响教育者看待他们的观念；哪些学生是有特殊需要的学生？



通过讨论，参与者会了解到：

- 没有绝对的正常与不正常，问题出在标准的制定上，不同的人在不同的情况下都有可能被认为是不正常的；
- 现行的教育观念对学生的评价方式过于单一，对学生有诸多不利之处；
- 残障是一个光谱，不管是生理层面还是文化层面，人人都是残障者，只是障碍的时间、程度上有所差异；每个儿童都是有特殊需要的儿童。

以下建议可以帮助培训师更顺利地完成这一活动：

- 权威的数据似乎更能让参与者接受前述的观点，《世界残障报告》称，每个人一生中约有 11%（约 8 年）年左右的时间处于残障的状态；
- 在讨论中以眼镜的佩戴情况、眼镜使用者被人们看待的态度的演变作为案例，容易引发参与者的共鸣；
- 残障的光谱有生理上的（从生到死、从幼至老），也有文化上的（语言差异、文化评价区别）；
- 教室里的“残障”学生有很多，学习成绩不好的、多动的、单亲的、贫困的等等，他们都会遇上障碍；
- 本环节有很多种设计方案，培训师可参考本项目下残障与其它领域（性教育、融合教育、无障碍与通用设计等）的方案；
- 《社会模式》的获取途径请见附录 3。



8. 残障定义

培训师借助前述三个环节的讨论，总结社会模式下、融合视角下残障的定义，并介绍联合国《残疾人权利公约》在我国的签约、履约背景及其法律意义；

培训师可发放阅读材料，让参与者对比不同的定义，并结合案例讨论它对社会的影响。

在讨论后，参与者可以了解到：

- 残障（DISABILITY）是伤残（impairments）和伤残者所处环境相互作用所产生的结果（伤残/身心功能差异+障碍=残障）；
- 伤残者所处的环境不是一成不变的，所以残障的状态也不是一成不变的；消除了环境中的障碍，残障的状态也将不复存在；
- 障碍分为环境障碍和态度障碍（有形与无形）两大类；
- 残障这一概念是“以人为本”的社会模式下的定义。

以下建议可以帮助培训师更顺利地完成本活动：

- 可准备中华人民共和国《残疾人保障法》（2008）第二条和联合国《残疾人权利公约》《序言》第五条的文本，以及中国具体实践的资料，详见附录 4；
- 讨论残障等式环节可询问参与者破除残障等式的方案都有哪些。



9 . 残障类别与特点

大组讨论，参与者都知道哪些残障类别，每个类别都有什么样具体的不同特点；同一个残障类别，会存在什么不同的特点；

培训师总结后，大组进一步讨论了解这些不同的特点对融合教育工作有什么指导意义。

通过本环节参与者会了解到：

- 我国的残疾分类标准包括视力、听力、言语、肢体、智力、精神和多重障碍七大类；
- 不同国家和地区的残障分类标准不尽相同，有些地区还包括学习障碍、读写障碍等；
- 即使相同的残障类别，但可能其需求完全不同甚至截然相反；
- 了解残障的多样性和融合教育的个性化。

以下建议可以帮助培训师更顺利地完成本活动：

- 增加知识储备，了解不同残障类别的情况与特点，了解不同国家和地区的残障分类标准。

10 . 传闻与真相

培训师站在场地中央，告诉参与者接下来将会念出一些句子，听到句



子后，选择同意的参与者可站到培训师的右手边，选择不同意的可站到左手边，不确定的可以站在中间；

培训师念出大约三到四句话，每轮选择结束，都邀请站立在不同位置的参与者陈述选择的理由并讨论；

选择结束，发放传闻与真相清单，提供给参与者阅读；

亦可按 4—5 人一组，将参与者分成 4 组，讨论我们的生活/工作中还有哪些关于残障的传闻，与这些传闻相对应的真相又分别是什么？

大组分享与总结，这些传闻对推动融合教育会产生何种影响；我们可以如何使用与传播它们？

通过讨论，参与者可以了解到：

- 具体关于残障的刻板印象和传闻；
- 关于残障的刻板印象阻碍融合教育的推动；
- 关于教育同样存在刻板印象。

以下建议可以帮助培训师更顺利地完成本活动：

- 讨论过程中注意人们陈述的理由，并协助其总结出破除传闻的关键点，包括科学实证的研究、全面综合的原因分析、残障人的参与；
- 提醒参与者既可以寻找关于残障这一大范畴的传闻，也可以按不同的残障类别展开讨论；
- 在环节结束前，针对教育从业者和残障人组织成员提问讨论，厘清传闻与真相对他们的工作有什么价值；



- 本环节最好在参与者中有残障人组织成员参与或有丰富的融合教育经验的老师参与的情况下展开；如参与者背景单一且缺乏与残障人打交道的经验，建议直接分发清单展开讨论，再鼓励参与者进行补充；
- 参与者中有特殊学校的老师也并不意味着其对残障的认知是先进的，往往因为理念不合适，在特殊学校中也有可能更加深其刻板印象；
- 大组分享时切忌由某一组分享完所有内容再轮到下一组，可以每组分享一个传闻与真相，然后依次循环进行；
- 关于残障的传闻与真相清单请见附录 5，本附录可以继续添加。

11 . 残障语言

培训师提问参与者在生活/工作中都听到过哪些形容/描述残疾人相关的词语，将参与者说到的所有的词语，以及描述性短语，写到大白纸上；鼓励参与者说出尽可能多的词汇；

引导参与者将这些词汇分别归入“避免使用”和“鼓励使用”两个类别中，并讨论缘由以及它对我们工作的意义。

在讨论后，参与者可以了解到：

- 语言反映着人们的认知，又反过来影响甚至塑造人们的认知；选择使用哪一类的词汇，并非无关紧要，词汇的选择与使用者对残障的认知有着紧密的关系；



- 哪些有关残障的词汇是避免使用的，哪些词汇是鼓励公众使用的；
- 鼓励老师与学生使用的词汇对于残障人来说具有“赋权”的意义。

以下建议可以帮助培训师更顺利地完成这一活动：

- 可以用“残废”、“残疾”、“残障”三个词语作为引子引领讨论，并分析在这三种用语所代表的模式下，对残障人的称谓都有哪些；
- 在参与者想不出更多词汇的情况下，培训师可以提问参与者“大家听到过哪些词是形容智力/听力/视力/肢体障碍者的”，可以帮助参与者打开思路；
- 参与者通常能很迅速地理解与“残废”相类似存在直接歧视与侮辱的词汇，但对于医疗模式下的称呼并不敏感，如“唐氏综合症（征）”“自闭症”“侏儒症”“某某患者”等，可以在适当的时候提出；
- 引导参与者不局限于针对残障人的称谓，可以列举更多关于残障人的描述，比如“身残志坚”“眼盲心亮”“心理的残疾更可怕”等。

12 . 障碍清查小组

准备残障者遭遇障碍的案例；

按 4—5 人一组，将参与者分成 4 组，将案例分发给每个小组；

小组讨论，从社会模式来看，案例中的残障人平等参与并融入社会时



遭遇了哪些障碍，这些障碍可以划分成几种类别；

大组总结障碍的类别；

小组重新讨论，在我们的校园里，不同的残障类别下，都有哪些具体阻碍残障人接受融合教育的障碍；每一组可分配一种残障类别。

大组分享并补充。

通过本环节参与者可了解到：

- 障碍分为有形的障碍，包括物理环境的障碍，信息获取与交流的障碍；还有无形的障碍，包括制度障碍和定见偏见；
- 系统性地查明教育环境中的各类障碍。

以下建议可以帮助培训师更顺利地完成这一活动：

- 本环节的推荐案例请见附录 6；
- 讨论查明环境中具体障碍的环节时，所给出的残障类别情况越具体，越便于参与者讨论。比如全盲/低视力，使用放大镜，就比单纯视力障碍更为具体；
- 态度障碍、定见、偏见通常容易被人们所忽略；
- 残疾人国际（DPI）的调查表明残障人在生活中遭遇的障碍 80%来自态度与观念。

13 . 合理便利

培训师将准备好的“合理便利”的讲义发给参与者每人一份。通过阅



读、讨论讲义的内容帮助参与者理解什么是“合理便利”；

按 4—5 人一组，将参与者分成 4 组，每组分配一种残障类别，参与者讨论并得出为促进融合应当提供的合理便利清单。

在讨论后，参与者可以了解到：

- 为残障人提供合理便利的目的是支持残障人能够与非残障人一样有平等参与的机会；其核心理念是“以人为本”，其出发点是根据残障人的具体需求；
- “合理便利”不一定需要在金钱上花费昂贵的代价；
- 在有不同类型的残障人参与的情况下，要考虑到根据参与者的具体情况（身体/心理的差异）提供合理便利的必要性与合理性的辨别；

合理便利中最为重要的其实是人们的**耐心**。

以下建议可以帮助培训师更顺利地完成这一活动：

- 合理便利的讲义请见附录 7；
- 培训师可尽可能多地使用简单易懂的实例进行讨论，帮助参与者理解“合理便利”的意义；
- 通常将残障类别分为视力、听力、肢体、心智四个大类展开讨论，建议培训师可以在此基础上准备更为详细的说明，也可描述出 4 个具体的被采访对象，以方便参与者理解合理便利的个性化、具体性；



在参与者讨论及分享过程中，培训师要仔细观察，参与者如何得出这些合理便利。关于合理便利最重要的一点是，直接询问当事人并根据其具体需求来提供，而这是人们通常最容易忽略的。

14 . 融合教育资源

请参与者讨论，融合教育过程中，以残障儿童为核心，哪些利益相关者与其教育的成效有关，并根据关联的重要程度进行远近排序，绘制出融合教育资源支持图；

根据利益相关者的数量将参与者分组，每组讨论一个利益相关者，在融合教育推动过程中，他/她们目前对融合教育有什么顾虑，应当如何解决，他/她们消除顾虑之后还能够做哪些事情来支持残障儿童的融合教育；

大组分享并总结至融合教育资源图。

通过讨论，参与者能够了解到：

- 融合教育不是一种具体的模型，而是一种理念；因此不同地区不同资源与不同文化下的融合教育各有不同；
- 有决心推动融合教育，身边有十分丰富的资源可以开发；
- 融合教育能让所有的参与者受益。

如下建议可以帮助培训师更顺利地完成本活动：



- 重要的利益相关者有家长、班主任及课任老师、校长、同学、同学的家长、特殊教育专业人士、康复专业人士、政策制定者、残联工作者等，残障人代表组织通常容易被忽略；
- 讨论环节要思考，不同的利益相关方是如何看待残障儿童，以及实行融合教育，他会坚守的立场是什么（有可能会理解融合教育但不支持，为什么不支持，他们在害怕的是什么），如何找到共赢的点（“让所有的参与者受益”的策略）；
- 讨论时参与者容易将责任归咎于资源缺乏，因此要时时抓住融合教育的根本是残障儿童的成长与发展，以及周边资源的开发；
- 讨论时参与者容易重新回到现行的教育系统中来评判残障儿童的教育成效和可能性，需要时时回到融合与整合的概念辨析中，帮助参与者不断重新认识残障儿童的个性化教育目标（学业目标、社会化目标）与现实的关系。

15 . 融合教育政策

参与者共同讨论，有哪些你知道的与融合教育有关的文件和具体规定；

从国际、国家和地区三个层面，从要求与支持两个维度，将这些文件、规定进行总结。



通过本环节参与者将了解到：

- 融合教育是世界的发展趋势，也是我国残障人教育的发展方向；
- 从中央到地方，融合教育有着丰富的相关政策支持有待利用；
- 应当关注融合教育的政策并推动其发展。

以下建议可以帮助培训师更顺利地完成本活动：

- 了解融合教育的国际共识性文件和发展历程，包括《萨拉曼卡宣言》、《公约》第二十四条等；
- 了解国内最新的政策法规，包括《残疾人教育条例（2017）》，《特殊教育提升计划（第二期）》等；
- 了解近几年来高考政策的突破；
- 地方性规定与文件可以向参与者直接咨询，培训师可提前搜索并了解，也可准备一些其它地区的文件，提供给参与者参考与比较。

16 . 案例分析

4—5 人一组，将参与者分成 4 组，分发四个残障儿童在普通学校融合过程中的案例；

参与者就事件讨论可行的解决方案；



大组分享并相互补充。

通过练习，参与者可以了解到：

- 融合是一个过程，正确的理念与接纳的态度是影响教育成效的关键因素；
- 加深对社会模式、融合教育、合理便利等概念的理解。

以下建议可以帮助培训师更顺利地完成本活动：

- 参考案例请见附录 8；
- 本环节参与者分享的解决方案可以与培训中的任意一个环节的收获相联系与结合。

17 . 行动计划

给参与者每人发 1 至 3 张便利贴，邀请其写下至少 1 个至多 3 个在未来 1 至 3 个月里可以为推动融合教育立即展开的具体行动；

参与者依次分享 1 个根据本次培训所学，在未来的工作或生活中能够立即采取的行动。

以下建议可以帮助培训师更顺利地完成本活动：



- 要求参与者拟定的行动计划要足够具体，最好是未来一到三个月的某个具体时间点可以做的一件或多件具体的事情；
- 强调参与者拟定的行动计划不必过于宏观，要有可操作性、可实现；
- 可以给出一些例子，比如下周的班会上邀请某位残障儿童的家长来给同学们做一场分享等。

18 . 其它

在为期 1 至 2 天的培训中，培训师可以在每个半天有一些促进培训顺利开展、增强培训效果的安排；

第一天的下午开场时，可以安排一个热身游戏；

第一天结束时，可以有一个关于全天的回顾；

第二天上午开场前，可以设计一个有热身、破冰效果又兼具回顾作用的活动。



附录

附录 1 残障三种模式讨论环节参考案例

案例一

视力障碍男性小王家在某边远山区农村，出生时被发现眼部器质性缺失，为全盲。父亲为此感到十分沮丧，母亲十分悲痛。经过激烈商讨，父母觉得毕竟小王是他们的骨肉，难以将他丢弃，但又觉得不能让别人知道，于是决定将小王连夜带回了家，将他养在家里。

随着小王慢慢长大，父母平日出去种地时，会将他锁在家中，定时回家来给他做饭，也不与周边邻居来往。小王闲时听到收音机里说盲人可以上盲校，跟家人提出后，因认为盲人上学没有用，被家人拒绝。

目前，已经 18 岁的小王不太会说话，生活勉强可以自理，比如洗澡穿衣吃饭，但不会洗衣做饭。父母正在积极为其谋划，从外村娶一个能照顾他的媳妇回来。

案例二

小梦 2 岁时被诊断出患有自闭症，父母深受打击，在沮丧中度过了一段时间后，他们觉得不能就此放弃，开始带着小梦四处求医。但凡听说哪里能将自闭症治好，他们都会带着小梦前去。

经过了几年的求医过程，家人渐渐绝望。后又听说自闭症虽然治不好，但是可以通过康复训练让小梦消除问题行为。

于是他们四处打听，将小梦送到机构做康复。经过一段时间的康复，



他们发现小梦有了一些好转，有时候会有简单的语言表达了，但与别人家同期康复的孩子相比，感觉好像还差一点，并且别人家自闭症孩子有的能画画，有的能弹钢琴，他们也找了各种老师来教小梦，结果发现她没有什么特长。

后来经济上实在支撑不起了，他们想说那把孩子送到学校去吧。听别的家长说，自闭症孩子也可以上普通学校，他们就先去普通学校问，学校看了看小梦的具体情况，反馈说小梦的程度有点重，没有自理能力，上课也听不懂，就算勉强放在学校，将来也考不上高中，也不能工作，最好还是去特殊学校，这样至少不会被普通孩子欺负，那里还有专业的老师来带孩子，说不定以后会好转，如果好转了，学校可以收小梦。

小梦父母虽然很羡慕别人家自闭症孩子可以上普通学校，但听说自家孩子程度太重，能力不够，也就没有坚持，将小梦送到了特殊学校。学校里有老师照料，他们确实省心了不少。只是上学有了去处，将来小梦长大了要怎么办，他们内心充满担忧，但又觉得无计可施，只好走一步看一步。

案例三

小唐是一位唐氏综合征女性，出生时被医生发现。确认以目前的医学手段，无任何治愈方法后，医生将她推荐至当地的早期干预机构。

她和家人在相关人士的支持与指导下，学习如何与残障相处，并学习自理，并参与到各类康复训练当中。但与很多唐氏伙伴相比，她的运动功能会差很多。她的家人从来不会拿她和别人家的唐氏孩子比较。

在应当入学的年纪，有专业的评估委员会为她制定了个别化教育计划，使得她在普通学校和所有的孩子一起上学，每学期学校对她的进步都会有



相应的要求与评估，直到初中毕业后，她进入职业学校，学习了一些工作技能。在实习期间，虽然她能够胜任学校安排的咖啡店服务员的工作，但她非常不开心，表示不想从事这项工作。

通过就业辅导员与她沟通，他们根据小唐的兴趣与能力，最终在当地的一所学校中，为她找到了生命教育教师这样一份工作。

现在的小唐每天最重要的工作就是带着 7、8 岁的孩子做游戏，并和孩子们一起探索生命的不同。

附录 2 盒子游戏材料清单

四个盒子（盒子尺寸要一样，应该能够盖上，大小如 40 码左右的鞋盒）。
四卷宽胶带。
四把剪刀。
四份杂物（内容可包括矿泉水瓶，香蕉、桔子苹果等水果，膨化食品如薯片，布娃娃、玩偶，瓷杯、瓷盘，便利贴，废旧书本、报纸，泡沫，毛线团、丝带，儿童玩具如小汽车、手枪等，保证杂物的体积大于盒子的容量即可）。

附录 3 社会模式视频

培训师可在线播放《社会模式（Social Model Animation）》，也可下载到本地播放。附链接：<https://v.qq.com/x/page/t0144166b39.html>



附录 4 残障的定义

《中华人民共和国残疾人保障法》的视角

《残疾人保障法》（2008年）采用的是医学视角，定义“残疾人”为“残疾人是指在心理、生理、人体结构上，某种组织、功能丧失或者不正常，全部或者部分丧失以正常方式从事某种活动能力的人”。这个定义强调残障人的残障是阻碍他们平等参与的主要原因，忽略了社会环境和态度对残障的限制。

《残疾人权利公约》的新视角

《残疾人权利公约》（简称《公约》，下同）并没有给出严格意义上的残障或残障人的定义，而是就“残障”这一概念及其对于《公约》的相关性提供了基本原则，确认“残障是一个演变中的概念，残障是伤残者和阻碍他们在与其他人平等的基础上充分和切实地参与社会的各种态度和环境障碍相互作用所产生的结果。”明确提到主体外部的障碍是构成残障的因素，代表着脱离将残障等同于存在功能局限性的说法。《公约》的视角是：残障人在参与社会受到限制或排斥，并不是因为他们有伤残，而是因为各式各样的伤残以外的障碍，其中包括有形的障碍和无形的落后观念和负面态度以及由此所导致的包括法律和实施中存在的障碍。

来源《看不见的权利——给视障人的手册》（哈佛大学残障项目）



附录 5 关于残障的传闻与真相

传闻：残障人数量并不多，所以残障问题并不是一个大问题。

真相：残障人在所有社会体制中都存在，他们中的很多人因为受到社会歧视和排斥而隐藏在家里或社会机构中。生理、态度、法律、规定以及沟通方面存在的许多障碍限制了他们参与各种社会活动的机会。此外，残障也并不全都是可见的。一些人可能在某方面存在障碍，但他们也许并不会认定自己是残障人。

传闻：残障是一个健康问题。

真相：无论残障与否，健康对于每一个来说都是非常重要的。但健康并不是唯一的或最重要的问题。残障人参与工作和社会的过程中需要考虑的问题远不止残障本身，同时也取决于残障人生活的各个方面，包括教育、经验、技能以及参与公民社会等等。

传闻：无障碍是指坡道、轮椅和卫生设施。

真相：无障碍是和设计紧密联系在一起，无障碍应该考虑到每个人的需求，无论他是否残障。例如在十字路口处的颜色和语音信号、音调对比、路面、助听系统（即环绕系统）、信息显示和方位指示牌等。好的无障碍环境可以为每个人提供方便。而且无障碍不仅仅指物理的设施，服务态度、信息环境、制度政策等均是无障碍的有机组成部分，也是残障人平等参与并融入社会的前提保障。

传闻：融合教育会占用更多的资源，对社会来说是个负担。

真相：这种想法通常忘记了隔离式的特殊学校本身也是一种投入。早已有诸多实证研究表明，从整体上来看所有儿童受教育权保障的投入，融



合教育和隔离式的、双轨制教育形式相比，不仅不会带来更大的投入，从长期来看反而成本更低。如果计算方式再拉长到残障人士进入社会后能够创造的贡献，和政策福利的支出相比较，融合教育带来的效益会高出更多。

传闻：有些残障人的能力足够，可以到普通学校上学，还有很多能力不足的，还是到特殊的学校对他们成长有利。

真相：能力并非一成不变的，它是在教育的过程中发展的。以能力作为标准进行能否接受教育以及是否有资格进入融合环境的区分标准，从一开始就违背了儿童受教育的初衷。从全球的融合教育实践发展来看，在融合教育中，残障儿童的能力能够得到很好的发展。

传闻：残障学生难以适应现有的课程标准，又需要遵守课堂内外的纪律与规范，安置在普通班级对其自信与发展好处不大。

真相：残障学生在普通教育情境接受融合教育可被期待的教育成效，除了学业目标之外，更为重要且更具可操作性的是学习和适应社会化规则和要求，这是隔离的教育环境难以提供的教育机会。融合教育不会有损残障学生的自信与能力发展，只有不接纳、不做调整的隔离的教育环境才会有损其自信与发展。

传闻：残障会传染，要离他们远一点。

真相：不管从生理上还是文化上，显然残障并不会将“疾病”传染给任何人，也不会将“晦气”传染给任何人，它就是人类多样性的一种，是人类大家庭的一分子。

传闻：残障人都有某种超能力（盲人听力都特别好，自闭症是绘画、音乐天才……）。

真相：日常生活中有很多关于残障的迷思。可能某一些残障者在某方



面拥有超出常人的能力，但并不意味着所有的残障人都是如此。同时，如视力障碍、听力障碍和肢体障碍人士，他们很多所谓的超常能力，其实是在处处受限的环境中发展出来的代偿功能，而心智障碍人士拥有的所谓才能，可能只是社会的定义。我们过度关注这些，传播这些内容，容易以偏概全，忽略残障人面临的社会中的其他障碍。



附录 6 无障碍辨析案例

小妖“遇碍”记

我是一个非常热爱文字的人，从小我就有个记者梦，考大学时，我本想报读新闻传播专业，然而高考体检标准上，明确规定，像我这样的身体状况，好多专业都不宜报考，其中就包括我钟爱的新闻传播专业。忘了告诉大家，我是脑性麻痹，也就是俗称的脑瘫。平时我走路不稳，说话也有点费劲，视力还有些不好。

不行，三十六计，“稳”为上计，我还是乖乖去学那些体检标准上，“别人允许”我学的专业吧！所以，我报了社工，也顺利被录取了。但在大学里社团招新，我一眼就看中了通讯社，准备去尝试一把。

当得知我这个打算时，周围人都吵翻了。我的一位朋友对我说：“你这个样子，手不好、脚不好，眼睛阅读速度还慢，记者都是口齿伶俐的，形象端庄的，而且面带微笑的，而你走路摇摇晃晃，面部表情还僵硬，半天吐不出一个字，有你这样的校园记者吗？作为一名脑性麻痹后遗症人士，你就适合做幕后工作，安安稳稳的，干嘛非出去采访？”

那时候的我，没有接触过很多有关残障平等的理念，我只是觉得采访是我一直想做的事，我就要去努力争取。结果，我的真诚打动了师姐，她觉得我一个残疾人不容易，既然有这样的想法，就成全我吧，也没测试我的能力和水平，就批准加入了记者团，还是采访部，并且还争取到了出门采访的任务。

我要去采访一场比赛，比赛就在我们学校的体育馆进行，而且举行时间在晚上。那天上午我的社团伙伴们都在为背采访提纲而苦恼，当大家的注意力都集中在背提纲上，我却为如何到达采访地点的问题傻眼了，因为



体育馆门前有二十几级陡峭的楼梯，楼梯的扶手上因为搞比赛而挂满了气球，而我必须要独自到达采访地点，但在没有扶手的情况下，我连台阶都上不去，怎么去采访。我鼓足勇气跟小伙伴们说了这个情况，结果他们都跟我说没关系，反正安排给我的采访一点也不重要，让我不用在意，完成不了任务不会有事的。

我听到这些，心里觉得有点难受，但想到这是我好不容易争取来的机会，我一定要珍惜，别人觉得不行，我不能觉得不行。我于是找了两位“中国好舍友”“架”着我，一步步“移”上台阶。室友小心翼翼地扶着我，嘴巴也没闲着，不住地说：“你那么不方便，还当什么校园记者，跑来跑去多辛苦呀，你就不会和老师请个假，这个任务不适合你！”本宝宝心里满满地委屈，嘴上却要不停地对室友道谢，毕竟这个地方，没有她帮忙，我还真去不了。

因为我这行动和口齿，在现场没采访完，向老师要到了受访者的联系方式，准备在微信上补充采访。但收到消息我一看又傻眼了，老师是把采访对象的联系方式写在纸上，拍照发给我的。照片上的字迹潦草，我兼有弱视斜视近视的眼睛根本看不清……真是愁煞了我！



附录 7 合理便利的定义

根据联合国《残疾人权利公约》，“合理便利”是指根据具体需要，在不造成不当或过度负担的情况下，进行必要和适当的修改和调整，以确保残疾人在与其他人平等的基础上享有或行使一切人权和基本自由。

“合理便利”定义中的一些关键概念包括：

- **必要的。**合理便利不是为了满足残障者的个人爱好或突发奇想，而是给他们提供需求以保证与他们享有平等的参与权。例如，给糖尿病人提供无糖的食物就是一种合理便利的给予，并不因为他们喜欢吃鱼翅就每天都给他们提供鱼翅。

- **适当的。**合理便利不是仅仅为了残障者本人而作出改变，而是做需要的事情以确保残障者能够与他人平等的基础上进行参与。例如，如果你修整了你的房屋，在房前放置了一个斜坡，那么这就是一种合理便利的形式，而安装一个新窗户却不是。

- **修改和调整。**合理便利是在你现有所做的事情基础上而作出的改变。如果一个组织有对残障者无障碍的经营场所、服务，计划和活动，他们可以与他人享有平等的权利，那么就不需要额外的合理便利了。这是一种最佳选择，产生于将残障议题纳入主流化生活。

- **不当或过度的负担。**没有人必须提供可能会导致倾家荡产的合理便利。人们往往期待大型或资金充裕的组织提供合理便利，远超过小型或经营不善的组织。但是大多数合理便利并不耗费资金，或者只需要很少花费。美国的研究表明，58%的合理便利不花钱，超过21%的合理便利花费少于500美金。

- **一切人权和基本自由。**合理便利适用于残障者生活的所有部分。



组织机构应该注意的是，使部分残障者享有平等参与权的合理便利并不排除他人或剥夺他人的权利。例如，给视觉障碍者和听觉障碍者提供的合理便利往往是相互不兼容的。所以这些因素需要考虑到，这项选择不是“或者”而应该是“和”。

参考来源：DET Guideline



附录 8 案例讨论

案例一

小亮今年 14 岁，就读于某中学初二年级。其 4、5 岁时因一直没开口说话，家里人误以为他是“哑巴”，经检查后才知道小亮有智力障碍。2010 年邓女士为小亮办了残疾人证明，证明其为三级智力残疾。

某天下午其母亲突然收到小亮堂哥发来的照片，照片上小亮的鼻孔和耳孔被插了 4 根烟头，眼睛眯成一条缝，双手还被摆出胜利的手势。看到照片后的邓女士异常气愤，赶紧联系了班主任反映。这件事情还未处理结束，不知被谁发布到了网络上，迅速引起各方关注。有心理专家出来表示，小亮应该去特殊学校，那里适合他健康成长。

案例二

小明今年十岁，已经上四年级了。他虽然生下来就看不见，但是在父母的努力支持下，他上了普通幼儿园，后进入离家不远的普通小学上学。平时父母会将课本给他录成语音版，也会用朗读的方式和小明一起写作业。小明一直在普通学校上学，学习成绩也非常不错。

但最近小明一直有些郁郁寡欢，在父母的追问之下，他说明了情况。原来平时小明在学校里没什么朋友。虽然同学们很乐意帮他，但下课之后，还有体育课，都会到处跑，玩很多游戏，可他都无法参与。他也向老师表示过自己的期望，但老师觉得如果让他参与的话，有太多不安全的风险，因此委婉地拒绝了他，并告诉他说，这些都不重要，作为视障孩子，要把更多的时间与精力放到学习上，不要成天想着玩的事情。



案例三

15岁的李孟是一名自闭症儿童，在妈妈的各种努力下，今年5月，某小学答应接收李孟“试读两个月”。但没想到刚过完暑假，小学就要求李孟退学，原因是班主任收到了19位家长的联名信，表示由于李孟的行为无法自律，难以遵守课堂纪律，已影响到其他孩子的正常学习，因此要求李孟转班或者转学。校长与班主任对家长的压力表示无能为力，因此才提出要求李孟退学的要求。

案例四

小严因成骨不全（俗称瓷娃娃），自小就坐上了轮椅。到了上小学的年纪，周边的学校都不愿意接收她，主要原因是学校里孩子们没轻没重的，万一把她给弄骨折了无人承担。并且学校的教学楼没有电梯，小严没办法到教室。上厕所也是一个问题。她的父亲经过与学校多次沟通，在签署了一个免责协议（在学校出现任何问题都与学校无关）后，她才得以入学。

为了解决进入教室的问题，他的父亲每天都会赶早把她送到学校，在楼梯上人还不多的时候，先把她抱到教室，中午放学的时候赶紧来接她。因为在教室里没有轮椅，所以平时下课她哪也不能去，包括上厕所。所以她平时很少喝水，都是等到中午让父亲带她回家上厕所。

随着小严越来越大，教室所在的楼层也越来越高。她的父亲有些力不从心。跟老师说明情况后，老师动员了学校的高年级男孩子，大家每天轮班来帮助小严的父亲将她抱进教室，每学期末，学校都会表彰这些热心帮助小严的同学，小严也会到学校总结会上表示感谢。不知不觉间，小严已经来到了初一，可在开学几天后，她突然跟家里说她不想再上学了。



联合国教育、
科学及文化组织



有人

Youren Foundation
上海有人公益基金会